



Zaanstreek-Waterland

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

Uw brief d.d.: 15-02-2022
Uw kenmerk:
Ons kenmerk: [Redacted]
Sector: [Redacted]
Behandeld door: [Redacted]
Telefoon/Mobiel nr.:
E-mail: [Redacted]
Datum: 1 juni 2022
Onderwerp: Besluit verzoek ICAM

[Redacted]

In uw brief van 15 februari 2022 heeft u aan GGD Zaanstreek–Waterland namens uw cliënt, de Stichting Initiatieven Collectieve Acties Massaschade (**ICAM**), met een beroep op artikel 3 lid 1 van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) verzocht om een grote hoeveelheid informatie. Wij begrijpen dat deze informatie door ICAM wordt opgevraagd in het licht van de brief van 8 februari 2022 waarin ICAM primair de Staat (het Ministerie van VWS) en subsidiair de veiligheidsregio's, de gemeenten, GGD GHOR Nederland en alle GGD'en aansprakelijk stelt voor de vermeende schade die de gedupeerden geleden zouden hebben door de datadiefstal uit de coronasystemen van eind januari 2021.

In de brief van 8 februari 2022 sommeert ICAM eveneens om op grond van artikel 21 en 843a Rv een grote hoeveelheid documenten te verstrekken. Gelet op de overlap tussen de documenten die worden verzocht in de brieven van 8 en 15 februari 2022, is in overleg met ICAM tijdens het gesprek op 6 april 2022 afgesproken om voorrang te geven aan de tegemoetkoming van het Wob verzoek van 15 februari 2022.

Meer concreet verzoekt ICAM in de brief van 15 februari 2022 om de volgende documenten:

i) Alle offerteaanvragen, programma's van eisen, offertes en overeenkomsten, inclusief bijlagen, met betrekking tot de (door)ontwikkeling, implementatie en uitrol van, CoronIT, HPZone en/of HPZone Lite, waaronder in ieder geval:

- a) Offertes GGD GHOR CoronIT d.d. 7 april 2020 en 6 juli 2020;*
- b) Plan van aanpak GGD GHOR Fase 1 incl. begroting d.d. 7 april 2020;*
- c) Plan van aanpak GGD GHOR Fase 2 incl. begroting d.d. 2 juni 2020;*
- d) Vervolgaanpak GGD GHOR digitale ondersteuning testprocessen COVID 19 d.d. 27 oktober 2020 incl. bijbehorende offerte;*
- e) De ARVODI-2018 ten aanzien van de ontwikkeling en implementatie van CoronIT;*

ii) Alle offerteaanvragen, programma's van eisen, offertes en overeenkomsten, inclusief bijlagen, met betrekking tot de inrichting en instandhouding van een klantcontactcentrum voor test- en vaccinatieafspraken en bron- en contactonderzoek;

iii) Alle offerteaanvragen, programma's van eisen, offertes en overeenkomsten, inclusief bijlagen, met betrekking tot de uitbesteding aan derde partijen van klantcontact en/of callcenterwerkzaamheden;

iv) Audits, rapportages, analyses en onderzoeken (intern of door derde partijen) met betrekking tot privacy(risico's) en beveiliging(srisico's) in verband met CoronIT, HPZone en HPZone Lite, waaronder in ieder geval:

a) Risicoanalyse uitgevoerd over de test- en traceerketen d.d. 22 december 2020;



- b) Analyse KPMG interne systemen d.d. 20 januari 2020;*
c) IT-assessment op het IT landschap van de COVID-19 bestrijding door GGD GHOR Nederland van december 2020;
d) IT -audit KPMG d.d. 18 december 2020;
- v) Audits, rapportages, analyses en/of onderzoeken (intern of door derde partijen) ten aanzien van de effectiviteit van (beveiligings)maatregelen doorgevoerd na publiek bekend worden van het datalek, waaronder in ieder geval:*
- e) Rapportage functionele beveiligingstest uitgevoerd door Fox IT;*
f) Extern onderzoek naar de kwaliteit van de software en de kwaliteit van de dienstverlening van de softwareleverancier van HPZone;
g) Gateway reflectie en Gateway Review op verbeterplannen;
h) Externe (technische en cultuur) audits genoemd in Kamerbrief d.d. 23 maart 2021;
- vi) Verslagen en notulen Regiegroep DOTT en Landelijke Coördinatiestructuur Testcapaciteit (LCT) met betrekking tot CoronIT en HPZone (Lite);*
- vii) Informatie over de verschillen in beveiliging tussen het reeds voor de coronacrisis bestaande systeem HPZone en het later ontwikkelde HPZone Lite;*
- viii) Data Protection Impact Assessments (DPIA) ten aanzien van CoronIT, HPZone en HPZone Lite;*
- ix) Het gehanteerde beveiligings- of privacybeleid omtrent het omgaan met persoonsgegevens en datalekken in verband met testen, vaccineren en bron- en contactonderzoek, waaronder het beleid ten aanzien van toegangsrechten en autorisatiebeheer en logging en monitoring;*
- x) Informatie over signaleringen van gebreken of kwetsbaarheden in de (informatie)beveiliging In het kader van het testen, vaccineren en bron- en contactonderzoek, en de wijze waarop daarop is gereageerd en welke maatregelen daarop zijn genomen, waaronder signaleringen van (externe) GGD-medewerkers, van medewerkers van VWS;*
- xi) Informatie over de overname van het beheer van HPZone (Lite) door GGD GHOR;*
- xii) Informatie over de uitfasering van HPZone (Lite) en de vervanging van HPZone (Lite) door GGD Contact, waaronder in ieder geval:*
- i) DPIA GGD Contact;*
j) Verwerkingsovereenkomst voor landelijke partner GGD Contact;
k) Inbeheername GGD Contact door GGD GHOR en DICTUR;
l) Autorisaties medewerkers GGD'en binnen GGD Contact;
m) Werkinstructie GGD Contact;
- xiii) Overeenkomsten met GGD medewerkers en externen die gebruik maken en hebben gemaakt van CoronIT, HPZone en/of HPZone Lite, waaronder maar niet beperkt tot arbeidsovereenkomsten, opdrachtovereenkomst en/of geheimhoudingsovereenkomsten;*
- xiv) Informatie en documenten met betrekking tot de training van (externe) medewerkers ten aanzien van het gebruik van CoronIT en HPZone (Lite) en de omgang met persoonsgegevens, waaronder beleid, protocollen, instructies en presentaties;*



xv) Informatie die in het kader van de melding van het datalek bij de Autoriteit Persoonsgegevens over en weer is gedeeld, alsmede informatie die over en weer is verstrekt ten behoeve van het onderzoek door de Autoriteit Persoonsgegevens naar aanleiding van het datalek;

xvi) Informatie en documenten over het onderzoek dat heeft plaatsgevonden naar de omvang van de groep gedupeerden en de potentiële schadelijke gevolgen van het datalek;

Alle informatie die uw cliënte in staat stelt om in het kader van het datalek (i) de betrokkenheid, rol en verantwoordelijkheid van de verschillende partijen vast te stellen, (ii) de omvang van het datalek en de schade die de gedupeerden ten gevolg daarvan hebben geleden, te kunnen bepalen en (iii) ten aanzien van de IT-systemen vast te stellen welke eisen voorafgaand aan en na het publiekelijk bekend worden van het datalek zijn gesteld en welke organisatorische en technische beveiligingsmaatregelen zijn getroffen.

In uw brief van 15 februari heeft u namens ICAM verzocht om uiterlijk vier weken na dagtekening van de brief te voldoen aan het verzoek. Wij hebben de beslistermijn echter op 28 februari op grond van artikel 6 lid 2 Wob verlengd met vier weken. Bij brief van 8 april 2022 hebben wij kenbaar gemaakt dat verder uitstel noodzakelijk was om (zorgvuldig) aan het verzoek te kunnen voldoen. In voormelde brief hebben wij de beslistermijn aldus verlengd tot en met 1 juni 2022.

Onderhavige brief bevat het besluit dat GGD Zaanstreek-Waterland neemt op het Wob verzoek van ICAM van 15 februari 2022.

1. Wettelijk kader

Op 1 mei 2022 is de Wet open overheid (Woo) in werking getreden. Op diezelfde datum is de Wob ingetrokken. Voor de passieve openbaarmakingsplicht, zoals aan de orde in het onderhavige geval, bevat de Woo geen overgangsrecht. Het verzoek van ICAM en de behandeling daarvan vallen daarmee onder de reikwijdte van de Woo.

Het wettelijk kader van de Woo is te raadplegen via: <https://wetten.overheid.nl/BWBR0045754/2022-05-01>

2. Inventarisatie documenten

Binnen de reikwijdte van het verzoek van ICAM zijn in totaal 42 documenten aangetroffen. Deze documenten staan in de inventarisatielijst die wij als Bijlage 1 bij dit besluit hebben gevoegd. De documenten zijn genummerd en staan in de volgorde die overeenkomt met de wijze waarop de documenten in het verzoek van 15 februari 2022 zijn gecategoriseerd (nummers i tot en met xvi). Voor zover wij besloten hebben om (delen van) documenten niet openbaar te maken, hebben wij in de inventarislijst aangegeven wat daarvoor de toepasselijke uitzonderingsgrond uit de Woo is.

3. Besluit

Wij hebben besloten om de informatie waar u, namens ICAM, om heeft verzocht, opgenomen in documenten met nummers: 6, 7, 9-11, 40-42 in het geheel openbaar te maken.

Tevens hebben wij besloten de documenten met nummers 1,3, 4, 8, 12,13 , 14-39 openbaar te maken, met uitzondering van de daarin vermelde persoonsgegevens.

Verder hebben wij besloten een gedeelte van de door u gevraagde informatie, opgenomen in de documenten met nummers 2 en 5, niet openbaar te maken.



Voor de motivering van het besluit verwijzen wij naar het onderdeel 'Overwegingen' onder 4. van dit besluit.

4. Overwegingen

Op basis van artikel 4.1, zevende lid van de Woo wordt een verzoek om informatie ingewilligd met toepassing van het bepaalde in hoofdstuk 5 van de Woo, waaronder artikel 5.1.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Woo dient het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt een ieder in gelijke mate toe. Ten aanzien van de openbaarheid kan derhalve geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon, bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de in dit besluit verrichte belangenafwegingen worden dan ook slechts het algemeen belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen betrokken.

In het algemeen willen wij nog opmerken dat wij in het kader van de Woo referentie- en kenmerknummers uit documenten hebben verwijderd om misbruik hiervan te voorkomen.

4.1 Eerbiedigen van de persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1 lid 2 sub e Woo)

Op grond van artikel 5.2, tweede lid, aanhef en onder e van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. In vrijwel alle documenten staan persoonsgegevens. Hiervoor verwijzen wij naar hetgeen vermeld op de inventarislijst. Het betreft gegevens zoals namen, initialen, emailadressen, telefoonnummers, functieomschrijvingen en datum in dienst- en uitdiensttreding en andere tot personen herleidbare informatie. Wij zijn van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom hebben wij de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten.

In veel documenten staan tevens persoonsgegevens van ambtenaren die uit hoofde van hun functie niet in de openbaarheid treden. In het kader van goed werkgeverschap is GGD Zaanstreek Waterland van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokken ambtenaar. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Woo. Deze gegevens hebben wij daarom ook uit de documenten verwijderd.

Het gaat hierbij om de documenten met nummers: 1, 4, 8, 12,13 , 14-39

4.2 Het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen (artikel 5.1 lid 2 sub i Woo)

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen. In het document genummerd 2 en 5 staat dergelijke informatie. Hiervoor verwijzen wij naar hetgeen vermeld op de inventarislijst. De hiervoor genoemde documenten bevatten gevoelige informatie over de beveiliging van systemen en applicaties, die gebruikt zijn bij de bestrijding van de coronapandemie. Indien deze informatie openbaar zou worden, kunnen derden mogelijk misbruik hiervan maken. Wij zijn van oordeel dat ten aanzien van deze gevoelige informatie het belang dat derden hiervan geen misbruik kunnen maken en het goed functioneren van onze organisatie ernstig kunnen belemmeren, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom hebben wij deze informatie verwijderd uit de documenten.



4.3 Reeds openbaar

Een aantal documenten die berusten bij GGD GHOR, zijn op 1 juni 2022 openbaar gemaakt door GGD Zeeland. Wij hebben in de Inventarislijst (Bijlage 1) opgenomen voor welke documenten dit geldt. Deze documenten kunnen worden geraadpleegd via de volgende weblink: [Woo-verzoek inzake datadiefstal CoronIT - deelbesluit 1 - GGD Zeeland](#)

5. Wijze van openbaarmaking

Alle documenten, met uitzondering van de niet openbaar gemaakte documenten, worden tezamen met dit besluit (geanonimiseerd) en bijbehorende bijlagen op onze website geplaatst. De documenten zijn te raadplegen via de volgende link <https://www.ggdzw.nl/over-de-ggd-zaanstreek-waterland/wet-open-overheid> en kunnen worden gedownload.

6. Contactpersoon

Op grond van artikel 4.7 Woo dient een contactpersoon te worden aangewezen aan wie vragen over de beschikbaarheid van publieke informatie kan worden gesteld. Binnen onze organisatie is de bedrijfsjurist, mw. mr. M. Vermeulen, aangewezen als contactpersoon, die bereikbaar is via de onderstaande contactgegevens.

E-mail: juridischezaken@ggdzw.nl.

Wij hebben uw verzoek, namens ICAM, van 15 februari 2022 met de grootst mogelijke zorgvuldigheid uitgevoerd. Mocht ICAM desondanks menen dat er documenten ontbreken, dan vernemen wij dat graag. U kunt daartoe contact opnemen met onze contactpersoon door middel van bovengenoemde contactgegevens.

7. Bezwaar

Op grond van de Algemene wet bestuursrecht kan een belanghebbende tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop dit is bekendgemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan GGD Zaanstreek-Waterland, gevestigd te (1507 EC) Zaandam aan het adres Vurehout 2, via directie@ggdzw.nl. Het bezwaarschrift dient te zijn ondertekend en ten minste te bevatten:

- a. naam en adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift zich richt (datum en nummer of kenmerk);
- d. een opgave van de redenen waarom indiener het niet eens is met het besluit.

Hoogachtend,

[Redacted signature]

directeur ai

Bijlage 1: Inventarislijst